

**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA
SESIÓN CJ-46-2010**

Sesión ordinaria celebrada a las catorce horas del **26 de octubre de dos mil diez**, con la asistencia del magistrado Orlando Aguirre Gómez, quien preside, Dr. Luis Fernando Salazar Alvarado, Dra. Lupita Chaves Cervantes, Dr. Marvin Carvajal Pérez, máster Juan Carlos Brenes Vargas y la colaboración de los máster Francisco Arroyo Meléndez y Rodolfo Castañeda Vargas del Departamento de Personal.

ARTÍCULO I

Lectura y aprobación del Acta número CJ-45-2010, celebrada el 19 de octubre del año en curso.

ARTÍCULO II

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

1. BLANCA NAVARRO MIRANDA, CED 02-0362-0020

CONVALIDACION DE PROMEDIO DE JUEZ 4 A JUEZ 3 EN MATERIA AGRARIA

De acuerdo a lo anterior, su promedio de elegibilidad queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Agrario	0	81.6316

2. HELLEN SEGURA GODÍNEZ, CED 01-1070-0399

EXPERIENCIA:

Juez 1 Genérico

Fecha última calificación:	10/10/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	1 año, 11 meses y 19 días	Como: Juez

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	75.7733	77.7428

3. BERNARDO GOLDSTEIN ROSALES, CED 01-0963-0038

EXPERIENCIA:

Juez 1 Genérico

Fecha última calificación:	21/10/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años y 15 días	Como: Juez

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	78.9233	80.6850

4. YENDRY DURÁN BRENES, CED 02-0590-0495

CAPACITACION:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado
“Derecho Penal y Derecho Procesal Penal”	Del 18 al 22/02/2008 y del 25 al 29/02/2008	40	Colegio de Abogados de Costa Rica y la Asociación de Ciencias Penales de Costa Rica
“Oralidad Proceso Penal: Hacia un Proceso Penal X	Del 24 al 28/11/2008 y del	80	Escuela Judicial

Audiencias”	08 al 15/12/2008		
Total de Horas		120	

EXPERIENCIA:

Fecha última calificación:	09/01/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años y 6 meses	Como: Juez

De acuerdo a lo anterior, su promedio quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	81.7000	84.8000

5. FLORICEL OVIEDO MIRANDA, CED 01-1132-0865

CONVALIDACION DE PROMEDIO DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA LABORAL

De acuerdo a lo anterior, su promedio de elegibilidad queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Laboral	0	77.9808

6. ANA LUCÍA VILLALOBOS RODRÍGUEZ, CED 01-0819-0865

EXPERIENCIA:

Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	21/10/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años y 5 días	Como: Juez

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	82.3188	84.3327

7. LUIS ANDRÉS ANGULO SEQUEIRA, CED 01-1098-0986

EXPERIENCIA:

Juez 1 Genérico

Fecha última calificación:	18/05/2007	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años, 9 meses y 20 días	Como: Juez

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	76.2542	79.0598

8. FRANCISCO MUÑOZ CHACÓN, CED 01-0725-0453

EXPERIENCIA:

Juez 3 Contencioso Administrativo

Fecha última calificación:	23/11/2007	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años, 11 meses y 3 días	Como: Juez 1 y 3

Juez 4 Contencioso Administrativo

Fecha última calificación:	23/11/2007	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo	2 años, 11 meses y 3	Como: Juez 1 y 3

B	días	
---	------	--

De acuerdo a lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Contencioso Administrativo	83.1121	86.0371
Juez 4 Contencioso Administrativo	79.7728	82.6978

9. WILBERTH ELÍAS MONTENEGRO REYES, CED 01-0685-0420

EXPERIENCIA:

Juez 4 Penal

Fecha última calificación:	21/10/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años y 5 días	Como: Juez

Nota: Alcanzó el puntaje máximo otorgado en este factor.

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	90.2490	91.8139

10. MANUEL ROJAS LÓPEZ, CED 06-0189-0954

EXPERIENCIA:

Juez 3 y 4 Penal

Fecha última calificación:	07/10/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años y 19 días	Como: Juez 4

De acuerdo a lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	85.6216	87.6735
Juez 4 Penal	86.4520	89.5312

11. GRACE HERNÁNDEZ HERRERA, CED 01-0569-0251

CAPACITACION:

Curso de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado
“Derecho notarial y registral para funcionarios judiciales”	Del 02/05 al 23/05/2006	24	Escuela Judicial
Total de Horas		24	

Curso de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado
“Introducción a las Técnicas de Conciliación”	Del 11/09 al 20/11/2002	40	Escuela Judicial
Total de Horas		40	

De acuerdo a lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Civil	72.7492	73.0092
Juez 3 Familia y Penal Juvenil	80.2500	80.5092
Juez 4 Notarial	85.7604	86.0196

12. HEILIN ROJAS MADRIGAL, CED 02-0559-0896

CONVALIDACION DE PROMEDIO DE JUEZ 4 A JUEZ 3 EN MATERIA AGRARIA

De acuerdo a lo anterior, su promedio de elegibilidad queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Agrario	0	77.5717

13. JAIME ROBLETO GUTIÉRREZ, CED 08-0068-0284

DOCENCIA:

Universidad	Cuatrimestre	Curso
--------------------	---------------------	--------------

Universidad Latina de Costa Rica	II-2010	Derecho Penal II
Total	4 Meses	

De acuerdo a lo anterior, su promedio de elegibilidad queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 5 Casación Penal	95.3273	95.3606

14. MARIO RODRÍGUEZ ARGUEDAS, CED 01-0864-0556

PROMEDIO ACADEMICO:

Nota anterior	79.7917
Nota propuesta	89.5000

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 2 Ejecución de la Pena	89.3458	89.5000

15. OLGA SANDÍ TORRES, CED 06-0218-0714

EXPERIENCIA:

Juez 1 Genérico

Fecha última calificación:	21/10/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	1 año, 11 meses y 19 días	Como: Juez

De acuerdo a lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	72.9335	74.9030

16. JOSÉ MARTÍN CONEJO CANTILLO, CED 01-1058-0503

EXPERIENCIA:

Juez 3 Contencioso Administrativo

Fecha última calificación:	09/01/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años, 2 meses y 10 días	Como: Juez

Juez 4 Contencioso Administrativo

Fecha última calificación:	09/01/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años, 2 meses y 10 días	Como: Juez 3

De acuerdo a lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Contencioso Administrativo	81.8579	84.0523
Juez 4 Contencioso Administrativo	75.9526	78.1471

17. JORGE A. MARTÍNEZ GUEVARA, CED 01-0634-0076

EXPERIENCIA:

Juez 1 y 3 Civil

Fecha última calificación:	11/12/2007	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años, 10 meses y 16 días	Como: Juez

NOTA: Alcanzó el puntaje máximo otorgado en este factor.

Juez 4 Civil

Fecha última calificación:	09/01/2008	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	4 meses y 19 días	Como: Juez 4
Tiempo reconocido tipo B	2 años, 4 meses y 29 días	Como: Juez 1 y 3

De acuerdo a lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Civil	89.4371	89.7372
Juez 3 Civil	89.4371	89.7372
Juez 4 Civil	86.0448	89.0379

18. ANDRÉS OVIEDO SÁNCHEZ, CED 04-0166-0013

CAPACITACION:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado
Defensa penal y el manejo de la prueba pericial	06,13, 20 y 27/09/2010	12	Colegio de Abogados de Costa Rica
Cadena de Custodia y legitimidad de la prueba	09,16, 23 y 30/09/2010	16	Colegio de Abogados de Costa Rica
“Ciclo de Videoconferencias sobre Derecho Penal y Derecho Procesal Penal”	10,17,24/09 y el 01/10/2010	8	Comisión de la Jurisdicción Penal de la Corte Suprema de Justicia, Escuela Judicial y el Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica
Total		36	

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	79.0673	79.1573

19. SILVIA ELENA SÁNCHEZ BLANCO, CED 01-1221-0005

EXPERIENCIA:

Juez 3 Agrario

Fecha última calificación:	30/05/2007	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	1 año, 10 meses y 21 días	Como: Juez

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Agrario	72.4813	74.3730

20. CINTHYA ABARCA GÓMEZ, CED 01-0764-0404

EXPERIENCIA:

Juez 3 Contencioso Administrativo

Fecha última calificación:	18/05/2007	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años, 2 meses y 26 días	Como: Juez 4
Tiempo reconocido tipo B:	6 meses y 24 días	Como: Profesional en Derecho 3

Juez 4 Contencioso Administrativo

Fecha última calificación:	09/01/2008	
----------------------------	------------	--

Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	2 años, 2 meses y 26 días	Como: Juez 4
Tiempo reconocido tipo B:	6 meses y 21 días	Como: Profesional en Derecho 3

De acuerdo a lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Contencioso Administrativo	86.2834	88.9000
Juez 4 Contencioso Administrativo	84.2556	88.1750

21. JENNY ÑURINDA MONTOYA, CED 04-0179-0833

CAPACITACION:

Curso de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado
Derecho Penal y Derecho Procesal Penal	25 y 26/09, 02 y 03/10/10	30	Colegio de Abogados
Total		30	

Curso de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado
Principios Generales del Derecho Penal Juvenil	10,11,17,18/09/10	24	Colegio de Abogados
Total		24	

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	77.9083	78.1183

22. LUZ MARINA ARIAS BADILLA, CED 05-0201-0762

EXPERIENCIA:

Juez 1 y 3 Penal

Fecha última	04/10/2006	
--------------	------------	--

calificación:		
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo B	4 años y 22 días	Como: Fiscal Auxiliar

Juez 1 Penal Juvenil

Fecha última calificación:	30/03/2003	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo A	5 meses y 29 días	Como: Fiscal
Tiempo reconocido tipo B:	6 años, 6 meses y 11 días	Como : Fiscal Auxiliar

Juez 3 Penal Juvenil

Fecha última calificación:	15/05/2005	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo B:	5 años, 5 meses y 6 días	Como : Fiscal Auxiliar

Juez 4 Penal Juvenil

Fecha última calificación:	15/05/2005	
Fecha corte actual:	26/10/2010	
Tiempo reconocido tipo C:	5 años, 5 meses y 6 días	Como : Fiscal Auxiliar

De acuerdo a lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	70.8759	73.5831
Juez 1 Penal Juvenil	77.7293	82.5831
Juez 3 Penal	70.8759	73.5831
Juez 3 Penal Juvenil	77.4471	81.0831
Juez 4 Penal Juvenil	72.1714	76.2604

23. NANCY FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, CED 02-0503-0379

POSTGRADO

Maestría en Administración de Justicia, con énfasis en Administración de Justicia Penal. Universidad Nacional de Costa Rica.

De acuerdo a lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 2 Ejecución de la Pena	77.1935	80.1935

24. ALFREDO ARAYA VEGA, CED 03-0354-0110

POSTGRADO:

Maestría en Ciencias Penales, Universidad de Costa Rica.

PROMEDIO ACADEMICO:

Nota anterior	82.2917
Nota propuesta	86.8750

De acuerdo a lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	88.9154	92.0071
Juez 4 Penal	84.8008	87.8467
Juez 5 Casación Penal	77.8008	80.8467

SE ACORDO: Aprobar las anteriores modificaciones de promedios y su incorporación en el respectivo escalafón.

ARTÍCULO III

El señor Juan Guillermo Zamora Chavarría, juez del Juzgado Contencioso Administrativo, mediante correo electrónico de fecha 14 de octubre del año en curso, manifestó:

“En primer lugar muy agradecido por su gentileza, así como la del Tribunal examinador, en relación con la posibilidad de reprogramación de examen para Juez 3, Concurso CJ-16-2010. Como es de conocimiento del tribunal, no obstante

que me hice presente con toda puntualidad incluso mucho antes de la hora fijada, ante las señoras juezas y el señor juez integrantes, me fue imposible rendir el mismo dado que desde dos días antes empecé a padecer de "cefalea migrañosa", la que me pareció "soportable" en ese momento. Sin embargo, la intensidad del dolor aumentó de tal forma que no me permitió sentirme en las condiciones mínimas adecuadas. Ante tal situación, le extendí ahí mismo al Tribunal mis más respetuosas disculpas, retirándome para ir de inmediato al médico del Segundo Circuito San José, siguiendo en ello amable sugerencia también de la señora Jueza Lic. Lilliana Quesada.

Una vez atendido, la Dra. Arabela Paniagua me examinó, determinando la cefalea migrañosa e incluso un "movimiento de ojo" que usualmente muestra también la presencia de náusea y mareo, síntomas asociados a dicho padecimiento, pero no presentes en mi persona en ese momento, salvo el dolor intenso. De acuerdo con lo anterior, me extendió incapacidad únicamente por ese día, mediante la Constancia N° 0309852 que le haré llegar oportunamente. Debo admitir que aún en esas condiciones y bajo recomendación de descanso, preferí mantenerme como siempre en el Despacho, dado que lo contrario me agrava aún más la preocupación por los asuntos pendientes.

Si bien tengo la preparación y el estudio suficiente para rendir dicho examen, cuyo temario me es incluso ya familiar por haberlo rendido en una oportunidad anterior, aún estoy padeciendo de cefalea, razón por la que no quisiera comprometer al tribunal en ningún sentido a la espera del mejoramiento en mi salud, ni tampoco provocar ninguna perturbación en el orden del concurso.

Con base en ello, por su digno medio según me instruyera, ruego elevar, a mi pesar, ante el estimable Consejo de la Judicatura, considerar excluirme en forma justificada de este concurso en particular, a fin de poder rendir el examen en el concurso inmediato siguiente, al igual que el de Juez 4 que es también de mi mayor interés para un mejor servicio a la jurisdicción.

Reitero mi agradecimiento y respetuosas disculpas al Tribunal Examinador, al igual que a su persona, tanto por su comprensión, como por la gentileza y la oportunidad que me han prodigado y confiando en una respuesta positiva a mi petición, quedo a sus estimables órdenes. ”

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, informa que el señor Zamora Chavarría participó en el concurso CJ-16-2010 para el cargo de juez(a) 3 Contencioso Administrativo.

El examen específico se le programó para 11 de octubre recién pasado; fecha en la cual se presentó a realizar la prueba; sin embargo, se retiró por no encontrarse en condiciones óptimas de salud. Lo anterior con la anuencia del Tribunal Examinador, quienes estuvieron en disposición de efectuar la reprogramación del examen.

Mediante conversación telefónica, el señor Zamora manifestó no tener comprobante médico sobre la situación de salud presentada.

-0-

Sobre este tema en el cartel de publicación se señaló lo siguiente:

“Las personas que se inscriban en el concurso y **no retiren la fecha para realizar el examen, o habiéndola solicitado no se presenten al examen**, serán descalificadas de forma inmediata en este acto, por lo que no podrán participar en el concurso siguiente.

Una vez asignada la fecha del examen específico no se aceptará ninguna solicitud de exclusión del concurso, excepto en casos muy calificados en los que corresponderá al Consejo de la Judicatura su valoración, siempre y cuando sea por motivos de fuerza mayor y debidamente justificados.”

-0-

En virtud de las manifestaciones del señor Juan Guillermo Zamora Chavarría, previamente a resolver sobre su petición para que se le excluya del concurso CJ-16-2010 para el cargo de juez(a) 3 Contencioso Administrativo, sin la aplicación del artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial, este Consejo estima procedente que presente en el término de 5 días hábiles el documento N° 0309852 a que hace referencia, el cual acredita lo señalado por el gestionante.

SE ACORDÓ: Previamente a resolver sobre la solicitud del señor Juan Guillermo Zamora Chavarría, solicitar presente en el término de 5 días hábiles, después de recibida la presente comunicación, el documento N° 0309852 a que hace referencia.

ARTÍCULO IV

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa sobre el promedio de elegibilidad de la señora Ana Janice León Umaña, participante en el Concurso CJ-13-2009 juez(a) 3 Penal, quien había sido excluida temporalmente por no haber completado las fases del concurso, el cual se dio por finalizado en la sesión CJ-25-2010, artículo VIII, celebrada el 01 de julio del 2010.

ANA JANICE LEON UMANA CEDULA 01-0599-0364

Puesto y Materia	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	77.1593

SE ACORDÓ: Tomar nota y ordenar a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, la incorporación de la señora Ana Janice León Umaña, en el escalafón de elegibles de juez(a) 3 Penal.

ARTÍCULO V

La señora Roma Vargas Cavallini, mediante correo electrónico de fecha 21 de octubre del año en curso, manifestó:

"Tenga usted un buen día, teniendo conocimiento que no se me ha incluido en la lista de elegibles en razón de que no quiero ser valoración física ni de psicología que se realizan para optar por un puesto en la adjudicación con recomendación, le comunico que no tengo interés en realizarme ninguna prueba más pero si optar por los puestos en los concursos que he participado. Las pruebas no deseo volverlas a realizar en razón de que no pase las mismas la primera vez y apele, con esta apelación mi familia fue visitada, entrevistada y cuestionada, situaciones que resultaron desagradables para mi núcleo familiar, y no voy a someterlos nuevamente a ello. Por lo anterior le solicito comunique al Consejo mi decisión de no realizar más valoraciones pero si seguirle realizando más exámenes para optar por otros puestos"

-0-

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, que la señora Roma Vargas Cavallini participó en el concurso CJ-03-2009 juez(a) 4 Penal, en el cual obtuvo un promedio final de 76.5000. Dicho

concurso se dio por finalizado en la sesión CJ-16-2010, artículo VI, celebrada el martes 20 de abril del presente año. Fue excluida temporalmente en virtud de que no había finalizado la fase de valoración por parte de la Unidad Interdisciplinaria, en la cual solicitó ser revalorada por otro profesional ajeno a esta Unidad. Sin embargo, con motivo de que cuenta con la valoración correspondiente a otro proceso, solicita se deje sin efecto la revaloración y se le incorpore en el escalafón correspondiente.

-0-

En virtud del interés mostrado por la señora Roma Vargas Cavallini para que se le incorpore en el escalafón de elegibles aplicándosele el resultado obtenido en las valoraciones efectuadas por la Unidad Interdisciplinaria en un concurso anterior, procede acoger su gestión.

SE ACORDO: Acoger la solicitud de la señora Roma Vargas Cavallini y ordenar a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, su incorporación en el escalafón de elegibles para el cargo de juez 4 penal.

ARTÍCULO VI

La señora Chris Toruño Granados, abogada del Centro Institucional La Reforma, mediante correo electrónico de fecha 21 de octubre del año en curso, manifestó:

“Muy respetuosamente solicita se le excluya a los exámenes ya programados de Juez Penal Juvenil a realizarse el día 22 de octubre y el de Juez Penal 3 que se realizará el próximo 12 de noviembre de los corrientes.

Tal petición la hago, ya que se me imposibilita asistir por asuntos laborales, debido a que mi desempeño como jurídica en el centro penal antes mencionado, manejo mucha población penal; en mérito de lo expuesto mis funciones son muy demandantes ya que en el Ámbito de Convivencia B actualmente hay 1215 privados de libertad y somos solamente, 4 abogados que atendemos tal demanda.

Por tanto, ruego no descalificarme en futuros concursos y se me permita nuevamente el próximo año asistir a los mismos.”

-0-

Sobre este tema en el cartel de publicación se señaló lo siguiente:

“las personas que se inscriban en el concurso y no retiren la fecha para realizar el examen, o habiéndola solicitado no se presenten al examen, serán descalificadas de forma inmediata en este acto, por lo que no podrán participar en el concurso siguiente.

Una vez asignada la fecha del examen específico no se aceptará ninguna solicitud de exclusión del concurso, excepto en casos muy calificados en los que corresponderá al Consejo de la Judicatura su valoración, siempre y cuando sea por motivos de fuerza mayor y debidamente justificados.”

-0-

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, informa que la señora Toruño Granados participó en los concursos CJ-15-2010 de Juez 3 Penal y CJ-17-2010 de juez 3 Penal Juvenil y los exámenes le corresponden en su orden el 12 de noviembre y 22 de octubre del año en curso.

-0-

Este Consejo considera que las razones indicadas por la señora Chris Toruño Granados para la no realización de la prueba correspondiente a los concursos CJ-15-2010 y CJ-17-2010 sin la aplicación de la norma establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial, no son atendibles, en virtud de que las personas que participan conocen con antelación las fechas programadas para la realización de las pruebas, por lo tanto, deben de tomar las medidas pertinentes para esos efectos. Por ello, la petición debe denegarse por improcedente.

SE ACORDÓ: Denegar la solicitud de exclusión de la señora Chris Toruño Granados de los concurso CJ-15-2010 y CJ-17-2010 sin la aplicación de la norma establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

ARTÍCULO VII

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa acerca de las notas de los exámenes del Concurso CJ-16-2010 Juez (a) 3 Contencioso Administrativo, a fin de que el Consejo de la Judicatura designe los integrantes para realizar las entrevistas respectivas:

NOMBRE	CÉDULA	NOTA EXAMEN	ENTREVISTA	OBSERVACIONES
--------	--------	-------------	------------	---------------

Francisco José Chaves Torres	01-0979-0171	90		ENTREVISTA
Ana Lía Umaña Salazar	01-0808-0046	95		ENTREVISTA

SE ACORDÓ: Designar a la señora Lupita Chaves Cervantes y al señor Luis Guillermo Rivas Loáiciga, para que realicen las entrevistas correspondientes al Concurso CJ-16-2010 Juez(a) 3 Contencioso Administrativo. La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomará nota para lo de su cargo. **Ejecútese.**

ARTÍCULO VIII

En la sesión CJ-10-2010 celebrada el 9 de marzo del 2010, artículo XIV, el Consejo de la Judicatura ante una gestión de la Comisión de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en lo que interesa dispuso:

"SE ACORDÓ: Comunicar a la Comisión de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, que la publicación del concurso para el Tribunal de Apelaciones de lo Contencioso Administrativo, se llevará a cabo una vez que este Consejo haya conocido y aprobado el temario respectivo y conforme a la programación de concursos que se tienen programados para el año 2010."

-0-

El Consejo de la Judicatura, en la sesión celebrada el 11 de mayo del año en curso, artículo XI, conoce y aprueba el temario propuesto por la Comisión de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

-0-

Al respecto informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, que conforme a la programación de concursos para el año 2010, el 26 de julio se publicó el concurso CJ-24-2010 de juez(a) para esta categoría.

Producto de ese concurso, se obtuvieron los siguientes resultados de exámenes:

#	Identificación	Nombre Completo	NOTA EXAMEN	ENTREVISTA	EVALUACIÓN INTERDISCIPLINARIA
1	0107790698	FERNANDEZ ARGUELLO HUBERT	93	100	+
2	0203850932	ROJAS MORALES IRIS ROCIO	93	100	+
3	0106580094	ARAGON CAMBRONERO LISETH YAZMIN	92	100	+

4	0106360354	CORDERO MORA JULIO ALBERTO	92	100	+
5	0502380975	HERNANDEZ GUTIERREZ JOSE PAULINO	92	100	+
6	0104850562	VILLALOBOS SOTO JOSE JOAQUIN	91	100	+
7	0108800959	GAMBOA CALVO FERNANDO ALBERTO	86	ENTREVISTA	VALORACIÓN
8	0105870932	VARGAS VARGAS ANA ISABEL	85	100	+

El señor Fernando Alberto Gamboa Calvo, es el único participante que debe realizar la entrevista y ser valorado por la Unidad Interdisciplinaria.

Cabe señalar que esta fase se realiza con base en los perfiles profesiográficos diseñados y aprobados por el Consejo de la Judicatura, sin embargo, por ser este un nuevo escalafón, no se cuenta con estos perfiles. Asimismo, se señala que para el año 2011 se encuentra aprobada presupuestariamente la actualización de los perfiles profesiográficos para todas las categorías y materias.

-0-

Sobre el tema, la Ley de Carrera Judicial y el Reglamento de Carrera Judicial indican:

Ley de Carrera Judicial:

“Artículo 74. -Los participantes serán examinados y calificados en relación con su experiencia y antigüedad en el puesto, así como el rendimiento, la capacidad demostrada y la calidad del servicio en los puestos anteriormente desempeñados, dentro y fuera del Poder Judicial; además en relación con los cursos realizados atinentes al puesto y de especialización, el tiempo de ejercicio en la enseñanza universitaria y las obras de investigación o de divulgación que hubieran publicado.

Se les harán, también entrevistas personales y exámenes, que versarán sobre su personalidad, sus conocimientos en la especialidad y en la técnica judicial propia del puesto a que aspiren, sin perjuicio de ordenar las pruebas médicas y psicológicas que se estimen convenientes.”

Reglamento de Carrera Judicial:

“Artículo 13°- Los aspirantes deberán someterse a exámenes médicos, con la finalidad de establecer si las condiciones de salud les permiten desempeñar eficientemente el trabajo, en forma adecuada al perfil del puesto. Las pruebas médicas pueden ser generales o especiales, de acuerdo con las circunstancias.

Artículo 14°- Las pruebas sicodiagnósticas que se realicen a los aspirantes, tendrán como propósito evaluar a los candidatos con respecto a su capacidad intelectual, personalidad, vocación o aptitudes esenciales para ocuparse de la administración de justicia y nivel de socialización, y pronosticar su competencia y adecuación a las posibilidades de futuro desarrollo, de acuerdo con los requerimientos de la Carrera Judicial.

Artículo 15°- El estudio socio económico buscará:

- a) Corroborar la veracidad de la información suministrada por el aspirante
- b) Proporcionar información sobre la actividad socio-familiar y la existencia de posibles situaciones conflictivas que puedan influir directamente en el rendimiento del trabajo y de un adecuado rol dentro de la Carrera Judicial.
- c) Conocer en forma detallada la actitud del aspirante, responsabilidad y eficiencia en sus trabajos anteriores y las verdaderas razones por las que concluyeron esas relaciones laborales, en su caso.
- d) Recabar cualquier otra información que se estime de interés.

En todo caso se respetaran los derechos fundamentales de la persona.”

Lo anterior, para lo que a bien estime disponer ese Consejo.

-0-

Es criterio de este Consejo que la definición de los perfiles profesiográficos es un tema relevante que afecta a la institución en general, por cuanto estos instrumentos están orientados a determinar la idoneidad de los oferentes en el puesto para el que concursan, en procura de una filtración más efectiva de candidatos que no se consideren aptos para ocupar cargos en la judicatura; en consecuencia, lo que procede es solicitar a la Unidad Interdisciplinaria de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, que en tanto se creen los nuevos perfiles aprobados presupuestariamente para el año 2011, se ajusten los utilizados en la actualidad para el cargo de juez 4 Contencioso Administrativo y se proceda con la evaluación correspondiente.

SE ACORDÓ: 1) Ordenar a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, que la Unidad Interdisciplinaria proceda a ajustar el perfil utilizado actualmente para el cargo de juez 4 Contencioso Administrativo según los requerimientos para evaluar a los oferentes del Concurso de juez 5 de la misma materia. 2) Designar a don Orlando Aguirre Gómez y a don Juan Carlos Brenes Vargas, para que realicen la entrevista correspondiente al Concurso CJ-24-2010. **Ejecútese.**

ARTÍCULO IX

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, presenta el siguiente informe con respecto a los participantes del concurso CJS-01-2010 para integrar listas de jueces y juezas suplentes categoría 3, para los despachos que se indican a continuación:

1. CENTRO CONCILIACIÓN DEL PODER JUDICIAL (TODO EL PAÍS)
2. JUZGADO NOTARIAL
3. JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y CIVIL DE HACIENDA DEL II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSÉ.

➤ Producto de concursos anteriores, todos los despachos de interés, actualmente cuentan con listas de jueces suplentes, no obstante, han resultado insuficientes en virtud de que no completan la cantidad máxima requerida o algunas de las personas que las integran presentan otros compromisos laborales que les impiden desempeñar el cargo, por lo que se realizó una nueva convocatoria con el fin de ampliar dichas listas.

➤ Seguidamente se indica la lista vigente de jueces suplentes para los despachos referidos:

	OFERENTE	# CEDULA	CONSEJO JUDICATURA	CONSEJO SUPERIOR	FECHA RIGE	FECHA VENCE
CENTRO DE CONCILIACIÓN						
1	CAMPOS MARÍN KATHYA	01-0818-0795	#21-10 21-5-10, art. VII	#59-10 15-6-10, art. L	15/06/2010	14/06/2014
2	SALAS FALLAS MARISOL DE JESÚS	01-0941-0815	#21-10 21-5-10, art. VII	#59-10 15-6-10, art. L	15/06/2010	14/06/2014
JUZGADO NOTARIAL SAN JOSE						

	LISTA PRINCIPAL					
1	GRANADOS VARGAS JUAN CARLOS	1-966-283	#23-06 26-9-06, art. VII	#92-06 05-12-06, art. LII	02/03/2007	01/03/2011
2	FALLAS SANTANA ANA EMILIA	01-0567-0837	#21-10 21-5-10, art. VII	#59-10 15-6-10, art. L	15/06/2010	14/06/2014
3	ARIAS MORA KRISTY PAOLA	01-1021-0563	#21-10 21-5-10, art. VII	#59-10 15-6-10, art. L	15/06/2010	14/06/2014
4	SALAS FALLAS MARISOL DE JESÚS	01-0941-0815	#21-10 21-5-10, art. VII	#59-10 15-6-10, art. L	15/06/2010	14/06/2014
5	QUESADA ZAMORA MARÍA DEL ROCIO	01-1103-0801	#21-10 21-5-10, art. VII	#59-10 15-6-10, art. L	15/06/2010	14/06/2014
	LISTA COMPLEMENTARIA					
6	GONZALEZ GRAJALES XINIA PATRICIA	1-639-306	#23-06 26-9-06, art. VII	#92-06 05-12-06, art. LII	02/03/2007	01/03/2011
JUZGADO CONTENCIOSO II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE						
1	ROJAS MORALES IRIS ROCIO	2-385-932	#24 3-10-06, art. IX	#89-06 23-11-06, art. LV	02/03/2007	01/03/2011
2	QUESADA VARGAS SANDRA	1-870-253	#24 3-10-06, art. IX	#89-06 23-11-06, art. LV	03/12/2007	02/12/2011
3	JARA VELASQUEZ ROSIBEL	1-870-983	#24 3-10-06, art. IX	#89-06 23-11-06, art. LV	02/03/2007	01/03/2011
4	ALLEN UMAÑA NANCY	1-999-178	#24 3-10-06, art. IX	#89-06 23-11-06, art. LV	07/12/2007	06/12/2011
5	GONZALEZ VILCHEZ OTTO	01-0815-0649	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
6	MUÑOZ CHACON FRANCISCO	01-0725-0453	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
7	GONZALEZ SEGURA EDUARDO	01-1016-0212	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
8	MONGE ALFARO DYAN JOSE	01-1040-0500	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
9	CHAVES ORTIZ EVERARDO	01-0794-0452	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
10	PORRAS MEJIAS ROLANDO	05-0233-0383	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
11	HUERTAS DURAN RODRIGO	02-0479-0040	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
12	TREJOS VEGA GRICELDA	01-1090-0491	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
13	CARMONA CASTRO SIRIA	01-0609-0809	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
14	MORENO CARVAJAL ILEANA	01-0703-0626	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
15	MARTINEZ GONZALEZ MARLENE YORLENY	03-0359-0860	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
16	MONTERO GONZALEZ YADIRA	01-0865-0083	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013

17	BOLAÑOS MOREIRA GUISELLE	09-0031-0082	#41-08, 09-12-08, art. IV	#07-09 27-1-07, art. XL	27/01/2009	26/01/2013
----	--------------------------	--------------	---------------------------	-------------------------	------------	------------

- Los despachos de interés, están integrados como se detalla a continuación, por lo tanto, de conformidad con el artículo 47 de la Ampliación al Reglamento de Carrera Judicial, se menciona la cantidad máxima de personas que se pueden recomendar para la lista principal; asimismo, de acuerdo con el artículo 53 y 54 de esa misma normativa, relacionados con la conformación de listas complementarias, se indica el máximo de nombramientos que pueden realizarse en ésta, misma a utilizarse en los casos en que no se pudiera hacer un nombramiento con base en la lista principal o la plantilla de Jueces Supernumerarios.

DESPACHO	CANTIDAD TITULARES	NOMBRADOS LISTA ACTUAL	PENDIENTES POR NOMBRAR
1. CENTRO CONCILIACIÓN DEL PODER JUDICIAL (TODO EL PAÍS)	11	2 principal	31 principal 33 complementaria
2. JUZGADO NOTARIAL	3	5 principal 1 complementaria	4 principal 8 complementaria
3. JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y CIVIL DE HACIENDA DEL II CIRCUITO JUDICIAL S.J.	12	17 principal	19 principal 36 complementaria

- Los promedios que se consignan en la lista de oferentes para este concurso, se consultaron en el registro de elegibles con fecha de corte al 22 de octubre del 2010.
- En la presente lista se indica con la marca [X(*)] a las personas que participaron en el concurso, no obstante, en la actualidad y producto de concursos anteriores, ya se encuentran nombradas como jueces suplentes en los despachos señalados.
- En la columna de “Condición laboral actual” adicional a la situación laboral de cada participante, también se indica la cantidad de nombramientos como juez suplente que tienen acumulados a la fecha; se emplean las siguientes siglas:

N= Nombramientos oficiales como juez suplente

P= Propuestas de nombramiento como juez suplente

C= Nombramientos en listas complementarias como juez suplente

NÓMINA A DISPOSICIÓN EN LA SECCIÓN ADMINISTRATIVA DE LA CARRERA JUDICIAL.

CONSIDERANDO:

- a. Que de conformidad con el artículo 47 del Reglamento de Carrera Judicial, la cantidad máxima de suplentes que se pueden recomendar para la lista principal y complementaria son las señaladas en cuadro anterior de este informe.
- b. Que las propuestas de nombramiento se efectuarán de conformidad con lo establecido en los artículos 69 de la Ley de Carrera Judicial, 50, 53 y 54 del Reglamento de Carrera Judicial.
- c. Que en el Artículo II de la sesión del Consejo de la Judicatura No. CJ-24-06 del 03 de octubre del 2006, artículo II, acordó:

"Limitar las posibilidades de nombramiento como suplente, a tres despachos judiciales por participante, salvo casos excepcionales, que serán valorados por este Consejo al momento de conocer las propuestas de nombramiento de una determinada oficina."

- d. Que este Consejo en la sesión celebrada el 2 de febrero del año 2010, artículo VIII, dispuso que deberá solicitarse al Tribunal de la Inspección Judicial y al Ministerio Público, se sirvan informar en el término de 15 días naturales, si las personas propuestas como jueces (as) suplentes, tienen alguna causa penal o disciplinaria en trámite.
- e. De acuerdo con lo estipulado en el artículo 33 del Estatuto de Servicio Judicial, no se considerarán en estas propuestas a aquellos candidatos que se encuentren en período de prueba.

Este Consejo **ACUERDA:** Hacer las siguientes propuestas preliminares, por lo que deberá solicitarse la información respectiva al Ministerio Público y Tribunal de la Inspección Judicial:

4. CENTRO CONCILIACIÓN DEL PODER JUDICIAL (TODO EL PAÍS)

#	Nombre	Cédula	Promedios de elegibilidad	UI
1	LOAIZA SANCHEZ GRACE EMILIA RAFAELA	0601910958	JUEZ 4 Contencioso Administrativo 86.5909 // JUEZ 3 Contencioso	+

			Administrativo 94.7398 // JUEZ 3 Conciliador 89.4898 // J	
13	ALVARADO ZELADA IBIS NEDHELKA	0303220843	JUEZ 3 Conciliador 83.4913 // JUEZ 1 Genérico 70.9388 //	+
14	ALFARO DELGADO ROY GENARO	0602850224	JUEZ 3 Conciliador 82.8231 //	+
17	FONSECA MADRIGAL FABIOLA	0109690408	JUEZ 3 Conciliador 76.5880 // JUEZ 1 Genérico 88.7185 //	+
21	VALERIO JIMENEZ KATTIA MARCIEL	0110540870	JUEZ 3 Contencioso con énfasis en Conciliación 70.1875 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 70.1875 //	+

5. JUZGADO NOTARIAL

#	Nombre	Cédula	Promedios de elegibilidad	UI
4	CASTRO RODRIGUEZ GUILLERMO RODRIGO	0105360758	JUEZ 4 Notarial 81.0877 //	+
13	ALVARADO ZELADA IBIS NEDHELKA	0303220843	JUEZ 3 Conciliador 83.4913 // JUEZ 1 Genérico 70.9388 //	+
16	AGUILAR ALVAREZ VIVIANA DEL CARMEN	0108140127	JUEZ 3 Notarial 77.7785 //	-

6. JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y CIVIL DE HACIENDA DEL II CIRCUITO JUDICIAL S.J.

#	Nombre	Cédula	Promedios de elegibilidad	UI
2	JARA VELASQUEZ ROSIBEL DE LOS ANGEL (*)	0108700983	JUEZ 4 Contencioso Administrativo 81.4597 // JUEZ 3 Contencioso con énfasis en Conciliación 75.9305 //	+
3	BOLAÑOS SALAZAR CLAUDIA ELENA	0800620364	JUEZ 4 Contencioso Administrativo 81.4550 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 85.5706 // JUEZ 1 Contencioso Administrativo 86.0039 //	+
6	BALTODANO GOMEZ ELIAS	0602700157	JUEZ 4 Contencioso Administrativo 79.1810 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 82.6799 //	+

7	AMADOR HERNANDEZ ISAAC GUILLERMO RAMO	0105330519	JUEZ 4 Contencioso Administrativo 76.0125 //	+
10	HERNANDEZ ORIAS YETTY PATRICIA	0110560832	JUEZ 4 Contencioso Administrativo 71.6467 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 75.2628 //	+
11	QUIROS MUÑOZ PRISCILA	0108770740	JUEZ 4 Contencioso Administrativo 71.2741 //	-
15	BRENES CHINCHILLA JOSE ROBERTO DE JESUS	0107030314	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 78.7309 //	+
18	SUAREZ BALTODANO KARLA MARIA	0110720223	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 74.5116 //	+
21	VALERIO JIMENEZ KATTIA MARCIEL	0110540870	JUEZ 3 Contencioso con énfasis en Conciliación 70.1875 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 70.1875 //	+
23	GUILLEN MORA ISAURA DE LA TRINIDAD	0108270110	JUEZ 1 Contencioso Administrativo 83.6175 //	+

(*) La propuesta que se le realiza a la Licenciada Jara Velásquez, es para prorrogar su nombramiento en la lista actual, a partir del vencimiento del nombramiento actual, sea 10 de marzo del año 2011.

Ejecútese.

Sin más asuntos que tratar, finaliza la sesión.